



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

87. St-1511/2020

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom KLOBUK MB d.o.o., OIB 44582984983, Zagreb, Savska cesta 41/XV, 30. ožujka 2021.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom KLOBUK MB d.o.o., OIB 44582984983, Zagreb, Savska cesta 41/XV.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Valentin Jakovac, OIB 88526658647, Zagreb, Đorđićeva 3B.

III. Stečajni postupak otvoren je 30. ožujka 2021. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 30. ožujka 2021. u 13,30 sati.

IV. Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina, na propisanom obrascu, u dva primjerka, s ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, te priložiti, potvrdu o uplaćenju sudskoj pristojbi, na adresu stečajnog upravitelja: Zagreb, Đorđićeva 3B.

V. Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana od isteka osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu podneskom obavijestiti stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava.

VI. Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII. Određuje se ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) za dan 15. srpnja 2021. u 10,00 sati. Ročište će se održati u zgradi ovog suda, Zagreb, Petrinjska 8, soba 68/III (dvorišna zgrada).

VIII. Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu u 10,10 sati.

IX. Određuje se upis rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom u zemljišnim knjigama te se nalaže zabilježba rješenja o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom:

- Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, i to u knjizi položenih ugovora Vrapče Novo, broj poduloška 50705, u naravi 1.1. zgrada u Zagrebu, ulica Topića-Mimare Ante, kućni broj 38, sagrađena na katastarskoj čestici: 4451/3, poslovni prostor br. 16 u prizemlju površine 30,97 m², ulaz br. d3.

X. Ukida se mjera osiguranja određena rješenjem ovog suda poslovni broj St-1511/2020 od 11. veljače 2021. kojim je imenovan privremeni stečajni upravitelj Valentin Jakovac, OIB 88526658647, Zagreb, Đorđićeva 3B.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sukladno odredbi čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

Rješenjem od 13. studenoga 2020. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, dok je 21. siječnja 2021. održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a 11. veljače 2021. ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, na koja ročišta nije pristupio uredno pozvani dužnik, niti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika.

Dužnikov zastupnik po zakonu nije pristupio na navedena ročišta, nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje niti je dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sukladno zaključku suda.

Sud je u skladu s čl. 11. st. 3. SZ-a uvidom u elektronički sustav zemljišnih knjiga utvrdio da je dužnik upisan kao vlasnik nekretnine. Naime, iz izvotka iz knjige položenih ugovora proizlazi da je dužnik vlasnik nekretnine – poslovnog prostora br. 16 u prizemlju površine 30,97 m², ulaz br. d3 (zgrada u Zagrebu, ulica Topića-Mimare Ante, kućni broj 38, sagrađena na kč.br. 4451/3, Općinski građanski sud u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, knjiga PU Vrapče Novo, broj poduloška 50705). U odnosu na ovu nekretninu pod Z-21673/2020 zaprimljeno 26. svibnja 2020. upisana je predbilježba, pravo vlasništva, Ugovor o kupoprodaji nekretnine 16. rujna 2011. u korist GROM USLUGE d.o.o., OIB 47905616469, Zagreb, Ulica Ante Topić-Mimare 38.

Dužnikov zastupnik po zakonu nije postupio po zaključku suda od 21. siječnja 2021. kojim je pozvan očitovati se u odnosu na navedenu predbilježbu prava vlasništva u korist treće osobe.

Sukladno odredbi čl. 121. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14, dalje : ZV) ako nisu ispunjene sve pretpostavke koje zemljišnoknjižno pravo zahtijeva za uknjižbu, a zatražena je uknjižba prava vlasništva, stjecanje prava vlasništva će se predbilježiti, ako su ispunjene barem one pretpostavke pod kojima ta pravila dopuštaju predbilježbu (st. 1.). Predbilježbom će vlasništvo biti stečeno pod uvjetom naknadnoga opravdanja te predbilježbe (st. 2.). Predbilježba se opravdava na način i u rokovima određenim zemljišnoknjižnim pravom (st. 3.). Bude li predbilježba naknadno opravdana, vlasništvo je stečeno još u trenutku kad je bio sudu podnesen zahtjev za uknjižbu prava vlasništva u zemljišnu knjigu (st. 4.).

Sukladno odredbama Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13 i 60/13; dalje : ZZK) predbilježba je upis kojim se knjižna prava stječu, prenose, ograničuju ili prestaju samo pod uvjetom naknadnoga opravdanja i u opsegu u kojemu naknadno budu opravdana (čl. 30. st. 3.). Predbilježba djeluje dok ne bude opravdana ili izbrisana. Opravdanjem se predbilježba pretvara u uknjižbu, s učinkom od časa kad je prijedlog za predbilježbu bio podnesen (čl. 60.). Predbilježba se opravdava: a) na temelju isprave prikladne za uknjižbu, kojom se otklanja nedostatak radi koga nije bila dopuštena uknjižba, b) na temelju potvrde o ovršnosti odluke suda ili drugoga tijela vlasti, c) na temelju pravomoćne presude kojom je predbilježba opravdana, d) javnom ili javno ovjеровljenom ispravom kojom se dokazuje da je ostvaren uvjet kojim je bio uvjetovan pristanak za uknjižbu, odnosno da je istekao rok (čl. 61.). Sukladno odredbi čl. 62. st. 1. ZZK-a tužbu radi opravdanja predbilježbe može osoba u čiju je korist predbilježba dopuštena podnijeti u roku od petnaest dana od dana dostave rješenja kojim je predbilježba dopuštena. Zemljišnoknjižni sud će na zahtjev svojim rješenjem produžiti taj rok, ako za to postoji opravdan razlog.

Iz javno dostupnih podataka sud nije mogao utvrditi koje su pretpostavke za opravdanje predbilježbe prava vlasništva u konkretnom slučaju te jesu li one ispunjene ili ne, slijedom čega sud nije mogao sa sigurnošću utvrditi hoće li navedena nekretnina predstavljati imovinu dužnika u slučaju otvaranja stečajnog postupka. Ovo osobito stoga što sud nije mogao utvrditi ima li dužnik drugu imovinu, pored navedene nekretnine. Naime, iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled od 24. studenoga 2020. proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila, a osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u određenom roku dostavila pisano izvješće o financijsko – gospodarskom stanju dužniku u skladu sa zaključkom suda.

Stoga je sud rješenjem od 11. veljače 2021. imenovao privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću naveo, a što je potvrdio i na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, da je u odnosu na dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti. Uvidom u Ugovor o kupoprodaji nekretnine utvrdio je da kupoprodajna cijena za nekretninu iznosi 90.000 EUR-a u protuvrijednosti u kunama prema srednjem tečaju HNB-a na dan isplate. Ugovorne strane suglasno su utvrdile da će Kupac (GROM USLUGE d.o.o.) isplatiti prodavatelju nekretnine (KLOBUK MB d.o.o.) utvrđenu kupoprodajnu cijenu u roku 30 dana od dana zaključenja ugovora i to na žiro račun Prodavatelja otvoren kod Karlovačke banke d.d. broj: 2400008-1190268210. U predmetnom ugovoru je utvrđeno da nakon potpisa ugovora i isplate cjelokupne kupoprodajne cijene, Prodavatelj dopušta kupcu upis prava vlasništva u zemljišne knjige – tabularna izjava. Nadalje, utvrđeno je da kupac u posjed nekretnine stupa trenutkom zaključenja ugovora te isplatom cjelokupne kupoprodajne cijene. Predmetni ugovor ovjeren je kod javnog bilježnika Tomislava Matijevića iz Zagreba, dana 16. rujna 2011. pod poslovnim brojem OV-4478/2011. Uvidom u izvadak po poslovnom računu otvorenom kod Karlovačke banke d.d., broj 2400008-1190268210, otvorenom na ime trgovačkog društva KLOBUK MB d.o.o., utvrdio je da su na predmetni račun u dva navrata uplaćeni sljedeći iznosi:
- 30.9.2011. iznos od 376.689,34 kune s naznakom: „PL. PO UGOVORU GROM USLUGE DOO 150486776“, platitelj HYPO ALPE ADRIA BANK d.d.

- 30.9.2011. iznos od 297.188,68 kuna s naznakom: „PLAĆANJE PO KUPOPRODAJNOM UGOVORU 150486777“, platitelj SALMANIĆ ILIJA. Izvršenim uvidom u arhivu tečaja HNB-a za EUR, putem mrežnih stranica, utvrdio je da tečaj kune za EUR na dan 30.9.2011. iznosi 1 EUR= 7,492023 kuna po srednjem tečaju HNB-a. Nadalje, sukladno ugovoru o kupoprodaji nekretnine ukupna cijena koja bi trebala biti isplaćena, iznosi 674.282,07 kuna. Sukladno utvrđenim uplatama na račun dužnika proizlazi da je 30.9.2011. uplaćen iznos od 673.878,02 kuna. Razlika u cijeni, odnosno izračunu isplaćenog na račun dužnika je zanemariva i može se svesti u okvire statističke pogreške, a iznosi 404,05 kuna manje uplaćenog iznosa od ugovorene kupoprodajne cijene. Zaključio je, da ukoliko se navedene uplate odnose baš na ugovor o kupoprodaji nekretnine od 16.9.2011., ovjeren pod brojem OV-4478/2011, (o čemu se zbog proteka vremena izričito ograđuje od davanja zaključka odnosi li se navedena uplata baš na ugovorenu cijenu iz predmetnog ugovora), da je kupoprodajna cijena u bitnom dijelu po navedenom ugovoru isplaćena.

Uvidom u rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Z-21673/2020 od 27. svibnja 2020. sud je utvrdio da je na temelju Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 16. rujna 2011. upisana predbilježba prava vlasništva za korist GROM USLUGE d.o.o., OIB 47905616469, Zagreb, Ulica Ante Topić-Mimare 38. Prema obrazloženju tog rješenja, predlagatelj GROM USLUGE d.o.o., OIB 47905616469, Zagreb, Ulica Ante Topić-Mimare 38, nije priložio potvrdu prodavatelja o konačnoj isplati iz koje bi bilo vidljivo da je predmetna nekretnina u potpunosti isplaćena, a koja predstavlja tabularnu ispravu.

Dakle, sud je utvrdio da je u vrijeme odlučivanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dužnik u knjizi položenih ugovora upisan kao vlasnik navedene nekretnine, dok predbilježba prava vlasništva za korist GROM USLUGE d.o.o., OIB 47905616469, Zagreb, Ulica Ante Topić-Mimare 38, u ovoj fazi postupka nije opravdana.

O tome je li predmetna nekretnina vlasništvo dužnika ili treće osobe odlučit će se tijekom stečajnog postupka (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-6445/19 od 12. studenog 2019.). Uostalom, točkom V. izreke rješenja pozvani su izlučni vjerovnici da obavijeste stečajnog upravitelja o postojanju svog izlučnog prava.

Iz Potvrde Financijske agencije od 16. studenoga 2020. proizlazi da je dužnik na taj dan imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 314 dana.

Sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje (provjerom u elektroničkom sustavu Financijske agencije e-Blokade) na dan donošenja ovog rješenja iz kojeg proizlazi kako postoje neizvršene osnove za plaćanje u odnosu na dužnika i to u razdoblju dužem od 60 dana (neprekidno od 7. siječnja 2020.), i to u iznosu od 13.831,94 kn.

Stoga je sud utvrdio da dužnik u smislu odredbe čl. 6. st. 1. SZ-a ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze. S obzirom na to da je dužnikov račun blokiran u neprekinutom razdoblju duljem od 60 dana i da ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele obveze, sud je sukladno odredbi čl. 5. st. 1. SZ-a utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, pa je sukladno odredbi čl. 128. st. 6. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj je imenovan sukladno odredbi čl. 84. st. 2. SZ-a, budući da je u prethodnom postupku bio imenovan privremenim stečajnim upraviteljem. Vjerovnici su sukladno odredbi čl. 129. st. 1. podst. 4. SZ-a, pozvani u skladu s pravilima Stečajnog zakona, prijaviti svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su sukladno odredbi čl. 129. st. 1. podst. 5. SZ-a obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima (točka V. izreke ovog rješenja). Napominje se da prema pravnom shvaćanju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćenom na 29. sjednici trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 12. srpnja 2017., u slučaju kada je odredbama SZ-a propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova i tada se u računanju rokova primjenjuje odredba čl. 12. st. 1. SZ-a o dostavi sudskih pismena pa se rokovi računaju od isteka osmoga dana od dana objave. Dužnikovi dužnici pozvani su da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika sukladno odredbi čl. 129. st. 1. podstavak 6. SZ-a (točka VI. izreke rješenja). Sud je sukladno odredbama čl. 130. SZ-a zakazao ispitno ročište i izvještajno ročište (točka VII. i VIII. izreke rješenja).

U konkretnom slučaju, sud je na temelju uvida u zemljišnoknjižni izvadak koji se nalazi u spisu te uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da je dužnik vlasnik nekretnine navedene u izreci rješenja.

Stoga je sud sukladno odredbi čl. 131. st. 2. SZ-a odlučio kao u točki IX. izreke rješenja.

Sukladno odredbi čl. 122. st. 1. SZ-a sud je odlučio kao u točki X. izreke rješenja.

Zagreb, 30. ožujka 2021.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. stečajnom upravitelju
4. ŽDO Zagreb
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa
7. sudski registar – elektronski

8. stečajni upisnik
9. Općinski građanski sud u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb
10. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb2f9-3b1e4**

Kontrolni broj: **06f3e-8ff0d-271b5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.